

附件 2

恩平市妇幼保健院院内采购项目招标

评分原则与评标方法

(招标项目：国家传染病智能监测预警前置软件和接口改造项目 / 招标编号：456190658-2024-04-036)

1. 评分原则：按能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准的投标人中标的原则评定。

2. 评标方法：本次评标采用综合评分方法，评标以招标文件规定的条件为原则，最低报价不作为中标的唯一依据。

3. 评分权重及评标因素：

| 序号 | 评价项目         | 评价标准                                                                                                                                                                                                                     | 单项分数<br>(分) |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1  | 供应商同类项目经验    | 提供 2022 年 1 月 1 日（含）至今的同类项目业绩，每个 5 分，满分 10 分。                                                                                                                                                                            | 10          |
| 2  | 项目实施<br>方案   | 根据投标人所提供的项目实施方案进行评审，包括对项目理解和采购需求分析是否深刻，是否熟悉用户业务系统整体架构，方案是否合理、详细、可行等。<br>1. 项目实施方案合理、详细、可行，完全适用项目需求的，得 15 分；<br>2. 项目实施方案基本合理、详细、可行，基本适用项目需求的，得 10 分；<br>3. 项目实施方案基基本合理、详细，但不够可行，不能完全适用项目需求的，得 5 分；<br>4. 无提供相关方案的，得 0 分。 | 15          |
| 3  | 项目需求<br>响应程度 | 评估各供应商对项目需求参数的响应程度，所有需求均能响应得 35 分。▲标注为重要参数，每一项 7 分。无或未提供不得分。                                                                                                                                                             | 35          |
| 4  | 售后服务<br>方案   | 1. 售后服务机构、人员设置合理，售后服务计划详细、具体，能够承诺针对本项目提供及时、优质、专业的售后服务，得 10 分。<br>2. 售后服务机构、人员设置基本合理，售后服务计划详细、具体，能够承诺提供满足本项目基本要求的售后服务，得 7 分。<br>3. 售后服务机构、人员设置基本合理，但售后服务计划不够详细、具体，不能够承诺提供满足本项目基本要求的售后服务，得 4 分。<br>4. 无相关方案，得 0 分。         | 10          |

| 序号 | 评价项目 | 评价标准                                          | 单项分数<br>(分) |
|----|------|-----------------------------------------------|-------------|
| 5  | 价格得分 | 价格得分 = (最低投标价 / 被评分供应商投标报价) × 30。(此项统一由设备科计算) | 30          |
| 合计 |      |                                               | 100         |

**4. 结果评定：**将综合评估分从高到低排出名次:总分第一名为第一中标候选人，第二名为第二中标候选人，以此类推（综合评估分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；综合评估分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列）。

评标专家签名确认：

2025 年        月        日